

**П Р О Т О К О Л № 3**

**по**

**чл. 54, ал. 12** от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-155/11.11.2016 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на шест колонни хидравлични подемници за автобуси”, открита с Решение в РОП № 753716 от 18.10.2016 г. и обявление в РОП № 753721 от 18.10.2016 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2016-0019, **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 11.01.2017 г., в 10:30 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-155/11.11.2016 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД-09-133 от 18.10.2016г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 30.12.2016 г. на профил на купувача – <http://sofiabus.nit.bg/proceduri-ro-zop/dostavka-na-shest-kolonni-xidravlichni-podemniczi-za-avtobusi/>. Същият е получен от участниците „ЕМВЕКО” АД и „ПРОСОЛ” ООД на дата 30.12.2016 г. по факс, а участникът „АТКО ТРЕЙД” ЕООД го е получил на електронната си поща на 03.01.2017 г. /тъй като не е установена връзка на посочения факс/, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 15 от 04.01.2017 г. от участника „АТКО ТРЕЙД” ЕООД;
- Допълнителни документи с вх. № 18 от 05.01.2017 г. от участника „ЕМВЕКО” АД.
- Допълнителни документи с вх. № 42 от 06.01.2017 г. от участника „ПРОСОЛ” ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл за всички участници и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**1. За участник „АТКО ТРЕЙД” ЕООД**, с оферта вх. № 01/09.11.16 г., подадена в 13:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 15 от 04.01.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва и списък на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса *„Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”*, участникът да посочи какво точно какво предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива”*, участникът освен трите имена на представляващия дружеството да попълни дата и място на раждане.

С допълнителни документи с вх. № 15 от 04.01.2017г. участника „АТКО ТРЕЙД” ЕООД е предоставил в срок, нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съгласно указанията на Комисията а именно:

- ЕЕДОП е подписан от представляващия дружеството – Димитър Василев Ахмаджов – управител на „АТКО ТРЕЙД” ЕООД; в представения ЕЕДОП, участникът е заявил, че няма други лица, за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП;

- в част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса *„Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”* участникът е посочил, че икономическият оператор е микропредприятие;

- в част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива”*, участникът е посочил дата и място на раждане на представляващия дружеството.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „АТКО ТРЕЙД” ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**2. За участник „ЕМВЕКО” АД** с оферта вх. № 02/09.11.16 г. подадена в 15:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 18 от 05.01.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с

изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от лицата, които представляват дружеството и лицата, които са членове на управителните органи на участника (Съвет на директорите), като изрично бъде посочено трите имена на лицата и в качеството им на какви го подписват; Списък на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/.

С допълнителни документи с вх. № 18 от 05.01.2017г. участника „ЕМВЕКО“ АД е предоставил в срок, нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съгласно указанията на Комисията а именно:

- ЕЕДОП е подписан от лицата представляващи дружеството и лицата, които са членове на управителните органи на участника – Христо Генчев Генчев – изпълнителен член на Съвета на директорите и представляващ „ЕМВЕКО“ АД пред трети лица, Румен Георгиев Йорданов - член на Съвета на директорите и Атанас Иванов Узунов - член на Съвета на директорите; в представения ЕЕДОП, участникът е заявил, че Съветът на директорите на Дружеството се състои от три лица - Христо Генчев Генчев, Румен Георгиев Йорданов и Атанас Иванов Узунов, като представителна власт самостоятелно има само изпълнителния член на Съвета на директорите - Христо Генчев Генчев;

- в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*“ участникът е посочил, че икономическият оператор е малко предприятие по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗМСП.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ЕМВЕКО“ АД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**3. За участник „ПРОСОЛ“ ООД** с оферта вх. № 03/09.11.16 г. подадена в 16:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 42 от 06.01.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва и Списък на кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал.1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е / микро, малко или средно предприятие/;*

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, на въпроса „Икономическия оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?”, участникът да посочи отговор на поставения въпрос.

С допълнителни документи с вх. № 42 от 06.01.2017г. участника „ПРОСОЛ” ООД е предоставил в срок, нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съгласно указанията на Комисията а именно:

- ЕЕДОП е подписан от представляващия дружеството –Димитър Антонов Рашев–управител на „ПРОСОЛ” ООД; участникът е представил Декларация по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, в която е заявил, че съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП дружеството се представлява и управлява единствено от управителя Димитър Антонов Рашев, съгласно дружествен договор от 04.09.2012г., вписан в Търговския регистър;

- в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е” участникът е посочил, че икономическият оператор е малко предприятие;*

- в част III “Основания за изключване”, буква В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, на въпроса „Икономическия оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?”, участникът е посочил отговор „НЕ”.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ПРОСОЛ” ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, съгласно обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта при „най-ниска цена”.

#### **1. Участник „АТКО ТРЕЙД” ЕООД, с вх. № 01/09.11.16г., подадена в 13:00 часа.**

Участникът „АТКО ТРЕЙД” ЕООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията,

съдържаща се в критериите за подбор – стр. 16, 22-26 на офертата е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 60 (шестдесет) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 5 (пет) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2, което съдържа:

1. Декларация за съответствие – заверено от участника копие, придружен с официален превод на български език – оригинал;
2. Графична част.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„АТКО ТРЕЙД” ЕООД**:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Участникът **„АТКО ТРЕЙД” ЕООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на 9 броя шест колонни хидравлични подемници за автобуси, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата.

## **2. Участник „ЕМВЕКО” АД, с вх. № 02/09.11.16 г., подадена в 15:00 часа.**

Участникът „ЕМВЕКО” АД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение (Образец № 1), участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП – с доставки на еднакви и сходни с предмета на поръчката, неразделна част от офертата, следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: до 60 (шестдесет) работни дни;

2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 5 (пет) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2, което съдържа:

1. Декларация за съответствие – нотариално заверено копие, придружено с превод на български език.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ЕМВЕКО” АД:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество:**

Участникът „ЕМВЕКО” АД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на 9 броя шест колонни хидравлични подемници за автобуси, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата.

### **3. Участник „ПРОСОЛ” ООД, с вх. № 03/09.11.16г., подадена в 16:00 часа.**

Участникът „ПРОСОЛ” ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Участникът не е декларирал информация, съдържаща се в представената от него оферта, която следва да се счита за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 60 (шестдесет) работни дни;
2. Гаранционен срок: 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 5 (пет) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2, което съдържа:

1. Декларация за съответствие – заверено копие, придружен с официален превод на български език – оригинал;
2. Сертификат за система за управление UNI EN ISO 9001: 2008 – заверено копие, придружен с официален превод на български език – оригинал.

В раздел V. Оферта за участие, т. 2 Съдържание на офертите, подточка 2.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че техническо предложение по образец № 1 съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, по образец 2. Участникът е представил Предложение за изпълнение (Образец 2), но при попълването му в графа „Конкретно предложение на участника” не е посочил параметрите в следните полета:

1. Хидравлично управление с механична защита;
2. Термозащита против претоварване на колоните;
3. Дължина на вилците;
4. Автоматична защита при претоварване, независимо механично изключване.

Комисията установи, че участникът „ПРОСОЛ” ООД не е попълнил посочените от т.1 до т. 4 полета в графа „Конкретно предложение на участника” в Предложението за изпълнение (Образец 2). Липсата на посочените параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец 2) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и несъответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ПРОСОЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ПРОСОЛ” ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „ПРОСОЛ” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Доставка на шест колонни хидравлични подемници за автобуси”**, открита с Решение в РОП № 753716 от 18.10.2016г. и Обявление в РОП № 753721 от 18.10.2016 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2016-0019, и определи допуснатите участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София

<http://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-shest-kolonni-xidravlichni-podemniczi-za-avtobusi/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участникът допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 20.01.2017г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

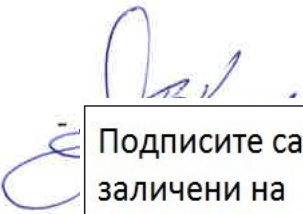
**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Диана Дамянова Косева-Радевска

3. Стефка Янчева Доковска

4. Даринка Петкова Терзийска

5. инж. Стефан Антонио Арагон



Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

